



Inspreektekst PS commissie RWK dd 21-9-2020
betreffende concept OmgevingsVerordening OVNH2020
en nota's van beantwoording zienswijzen (algemeen en per zienswijze)

Geachte commissie,

Dank voor de mogelijkheid hier in te spreken betreffende de concept omgevingsverordening OVNH2020. Dank ook voor uw uitgebreide nota's van beantwoording van de verschillende zienswijzen op de OVNH2020, waaronder die van SVN.

SVN is een Vereniging met 14 deelnemende Vogelwerkgroepen die samen heel Noord-Holland volledig dekken en met zo'n 4500 individuele leden. Om de gedachten te bepalen: dat is ruim 2x zoveel leden als er jagers zijn in Noord-Holland en ook aanzienlijk meer dan het aantal agrariërs in Noord-Holland.

Wij hebben 3 punten waarover wij nu willen inspreken. Gezien de beschikbare tijd zal ik dat heel summier doen.

1. **Natuurbeheer.** In uw nota van beantwoording geeft u ons op een aantal kritiekpunten tav Natuurbeheer gewoon gelijk. U schuift echter door ons voorgestelde verbeteringen door naar "de consultatie voor de Omgevingsverordening NH2022", terwijl u in veel andere gevallen (zie antwoorden op zienswijzen van andere belanghebbenden) de OVNH2020 direct aanpast (tekst en kaartbeelden). SVN roept u op genoemde verbeteringen nu al te implementeren in deze Omgevingsverordening.
2. **Beschermd Provinciaal Landschap BPL.** Wij hebben hier een aantal opmerkingen over:
 - a. Wij steunen op zich het concept van een helder beschermd Provinciaal Landschap.
 - b. Wij betreuren het in één stap omschakelen van een aantal PRV's naar BPL's EN het tegelijkertijd aanpassen van de begrenzingen op basis van actualiteit. Het was voor iedereen veel helderder geweest eerst één op één over te schakelen naar het BPL concept en pas daarna separaat de begrenzingen te veranderen. Zo'n twee-staps proces zou voor alle belanghebbenden veel transparanter zijn geweest en had waarschijnlijk ook geleid tot veel minder insprekers vanavond.
 - c. Wij betreuren ten eerste het verlies van heel veel weidevogelleefgebied op verschillende locaties bij de overgang naar de BPL's. SVN wil dat hier nogmaals onderstrepen.
 - d. SVN dringt er met klem op aan dat u bij uw standpunt blijft in elk geval de volgende locaties:
 - i. Zienswijze Onderdeel ZO-0740 uit de zienswijze van de Gemeente Castricum. Dit betreft een wens om een fietspad te mogen aanleggen tussen Heiloo en Akersloot dwars door heel goed weidevogelleefgebied, binnenkort BPL. Er is hier geen sprake van een politiek besluit noch is heeft er tot dusver enige toetsing plaatsgevonden w.b. de kernkwaliteit "habitat voor weidevogels".
 - ii. De "discussielocaties" (zie uw aparte document op dit punt) Uitgeest (2x; nummer 1 en 2 uit uw tabel) en Akersloot (nummer 4 uit uw tabel). Locatie 1 en 4 betreffen de laatste groene oost-west verbindingen tussen Zaandam en Alkmaar en locatie 2 betreft goed weidevogelleefgebied.
3. **Natuurcompensatie.** SVN brengt nogmaals met klem haar zienwijze onderdeel ZO-1288 onder uw aandacht waarbij de "straf" in de vorm van natuurcompensatie" op toch iets ontwikkelen in een BPL zwaarder wordt gemaakt. Dat zal een enorme hoop weerstand schelen bij eventuele gewenste maar niet toegestane ontwikkelingen en veel tijdswinst opleveren om dat natuurbeschermers en landschapsorganisaties zich veel serieuzer genomen voelen.

Dank u voor uw aandacht.

Dr. J. Stapersma, Voorzitter SVN.